

Picus Security

Gestione sus riesgos con hechos, no con suposiciones

Wellington Vita

Solution Architect - LATAM



Exposiciones clave y línea base de rendimiento

de 69% a

62%



Score de Prevencion

de 54% a

54%



Score dos Logs

de 12% a

14%



Score dos Alarmas

Robo de Datos

3%



Efetividade de
Prevenção

Password Cracking

46%



Tasa de éxito

Cuentas válidas

98%



Prevention Failure Rate

Exposiciones clave y línea base de rendimiento: LATAM

Global: 69%

70%



Score de Prevención

Global: 54%

49%



Score dos Logs

Global 14%

8%



Score dos Alarmas

Health

83%

Score de Prevención

Insurance (BFSI)

76%

Score de Prevención

Retail

77%

Score de Prevención

Controles de Seguridad

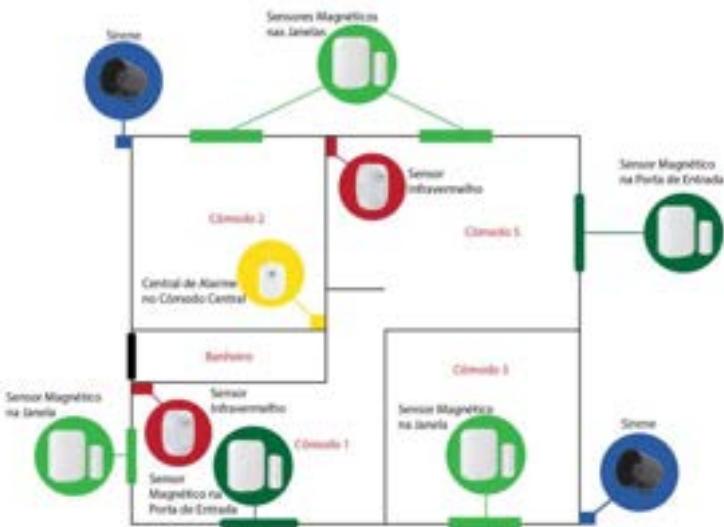
PROJETO RESIDENCIAL





¿Cómo puedo saber si estoy realmente protegido y cuál de estos dispositivos necesito "actualizar" o "reemplazar" primero?

- ¿Presenta vulnerabilidades?
- ¿Es eficaz?
- ¿Genera alertas?
- ¿Registra la actividad?
- ¿Está obsoleto?



Una experiencia real con una institución financiera global.

Empresa financiera de tamaño mediano – Un cliente Early Availability

- 4.000 empleados, 10.000 activos (nube, servidor, estación de trabajo, ...)
- El número de actualizaciones pendientes aumenta en más de 15.000 hallazgos cada semana.
- Programa maduro de gestión de vulnerabilidades
- Seguridad de red, seguridad de endpoints, SIEM
- Más de 20 personas en el equipo de ciberseguridad (SOC, SecOps, VM, ...)

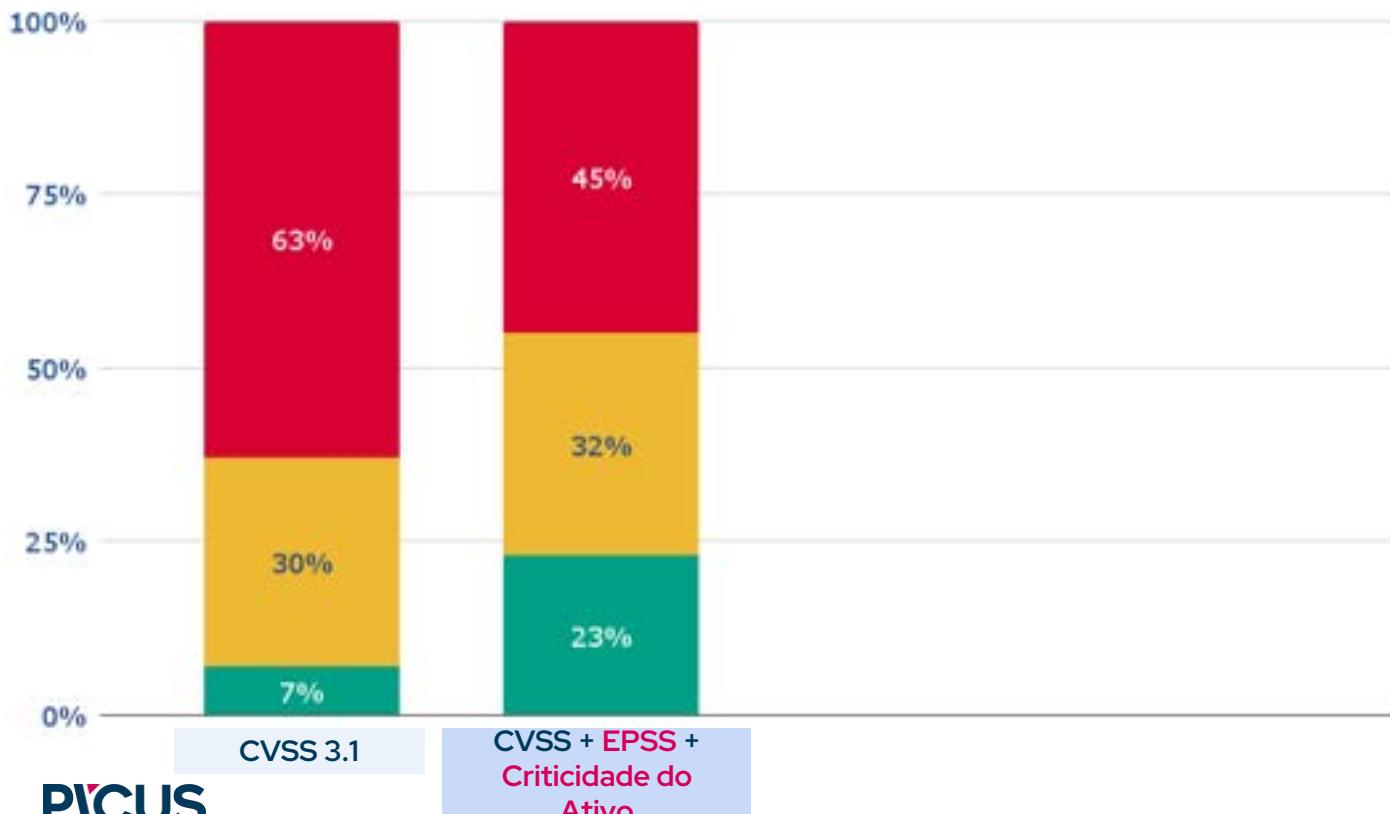
Priorización basada en la gravedad según el sistema CVSS



1o de Marzo de 2025:

9,450 Vulnerabilidades
de alta gravedad
SLA (≤ 30 días)

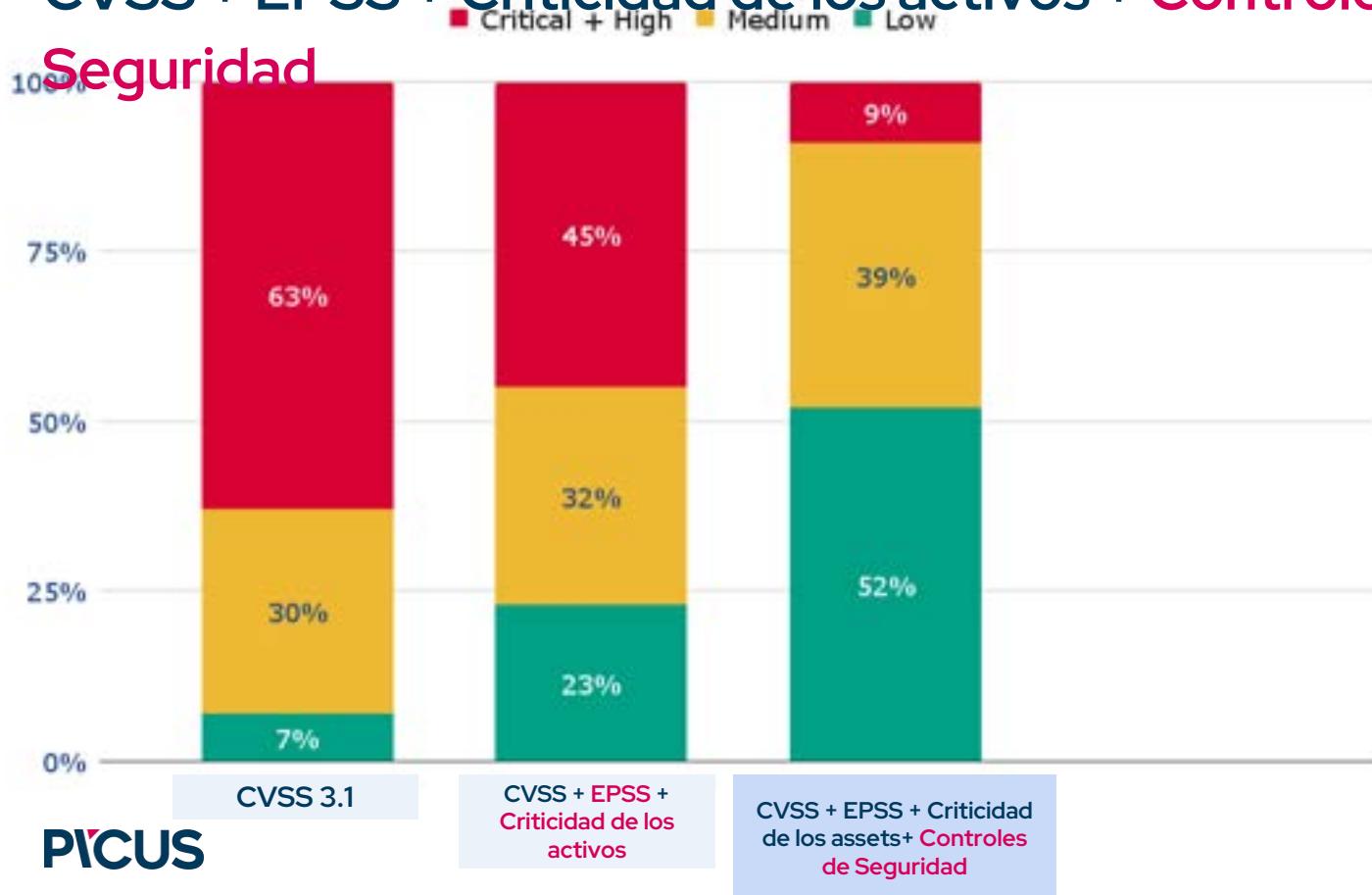
CVSS + EPSS + Criticidad de los activos



1o de Marzo de 2025:

6.750 Vulnerabilidades
de alta gravedad
SLA (≤ 30 días)

CVSS + EPSS + Criticidad de los activos + Controles de Seguridad



1o de Marzo de 2025:

1.350 Vulnerabilidades
de alta gravedad
SLA (≤ 30 días)

5X mejora

Despriorización en acción



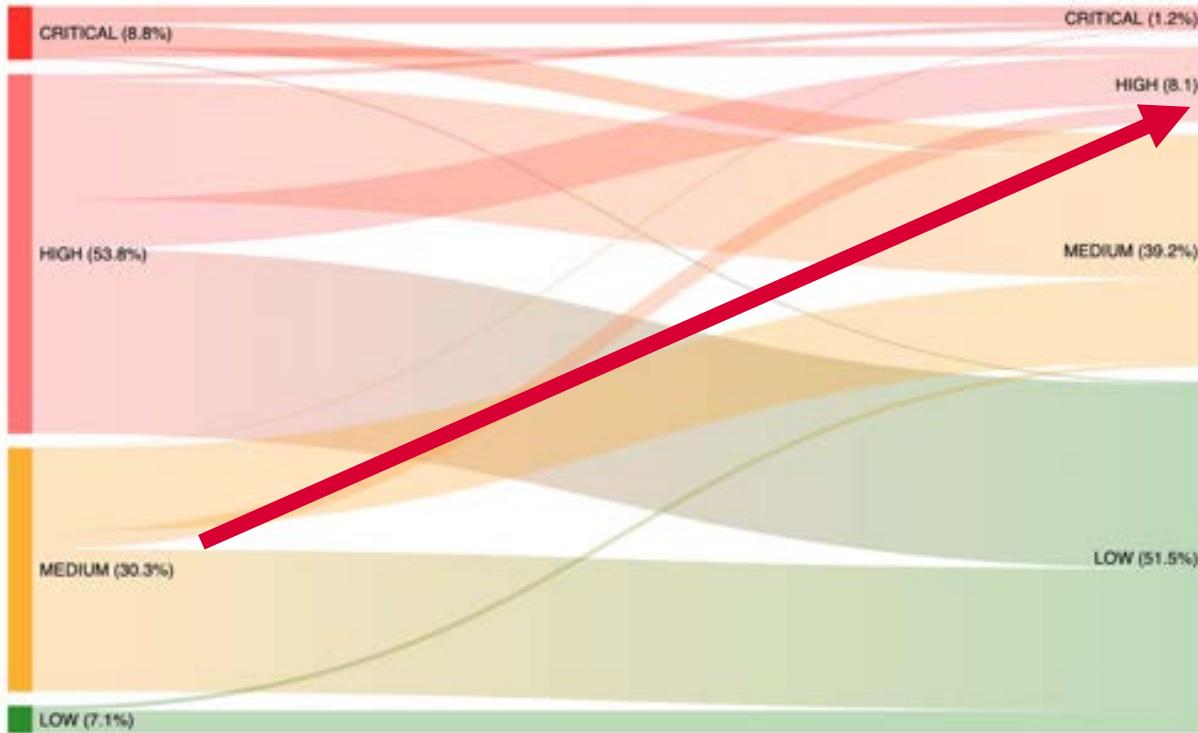
Reducir la prioridad de
7.500 supuestas
vulnerabilidades

¡500 horas ahorradas!
(por mes)

KPI después de la validación de exposición a Picus

KPI	Baseline (CVSS)	Exposure Validation	Δ Impacto
Backlog Crítico + Alto	9,500 hallazgos	1,350 hallazgos	▼ 86 %
Mean Time to Remediate (MTTR)	45 días	13 días	▼ 71 %
Reversiones/Parches de emergencia	11 por Cuarto	2 por Cuarto	▼ 82 %
Costo operativo anual (triagem & patching)	—	\$USD 580 K Ahorro	Evite costos

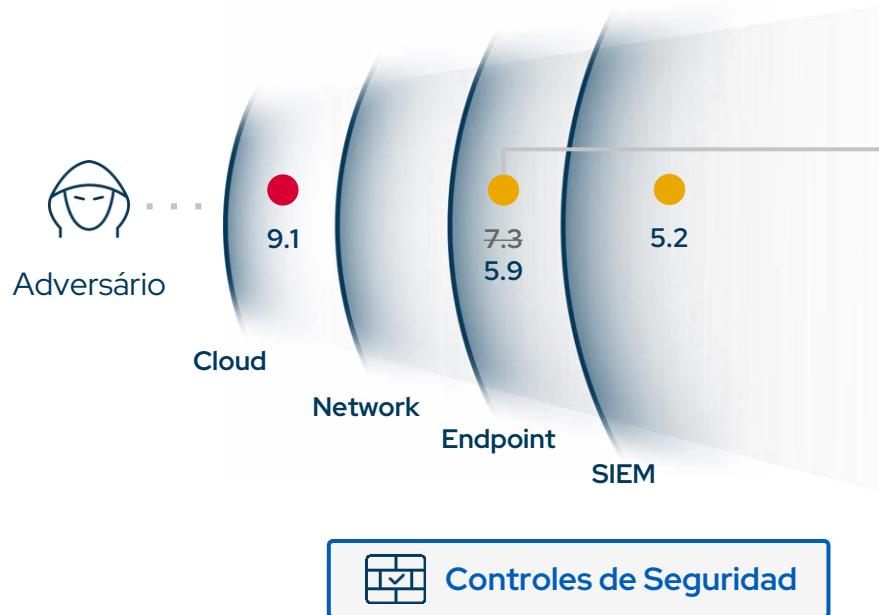
¡Los riesgos terminan ocultos!



¡Los hackers tienen ventaja!

Más de 30 días extra trabajados en un SLA "Medio"

¡No es solo cuestión de hacerlo, ya está listo!

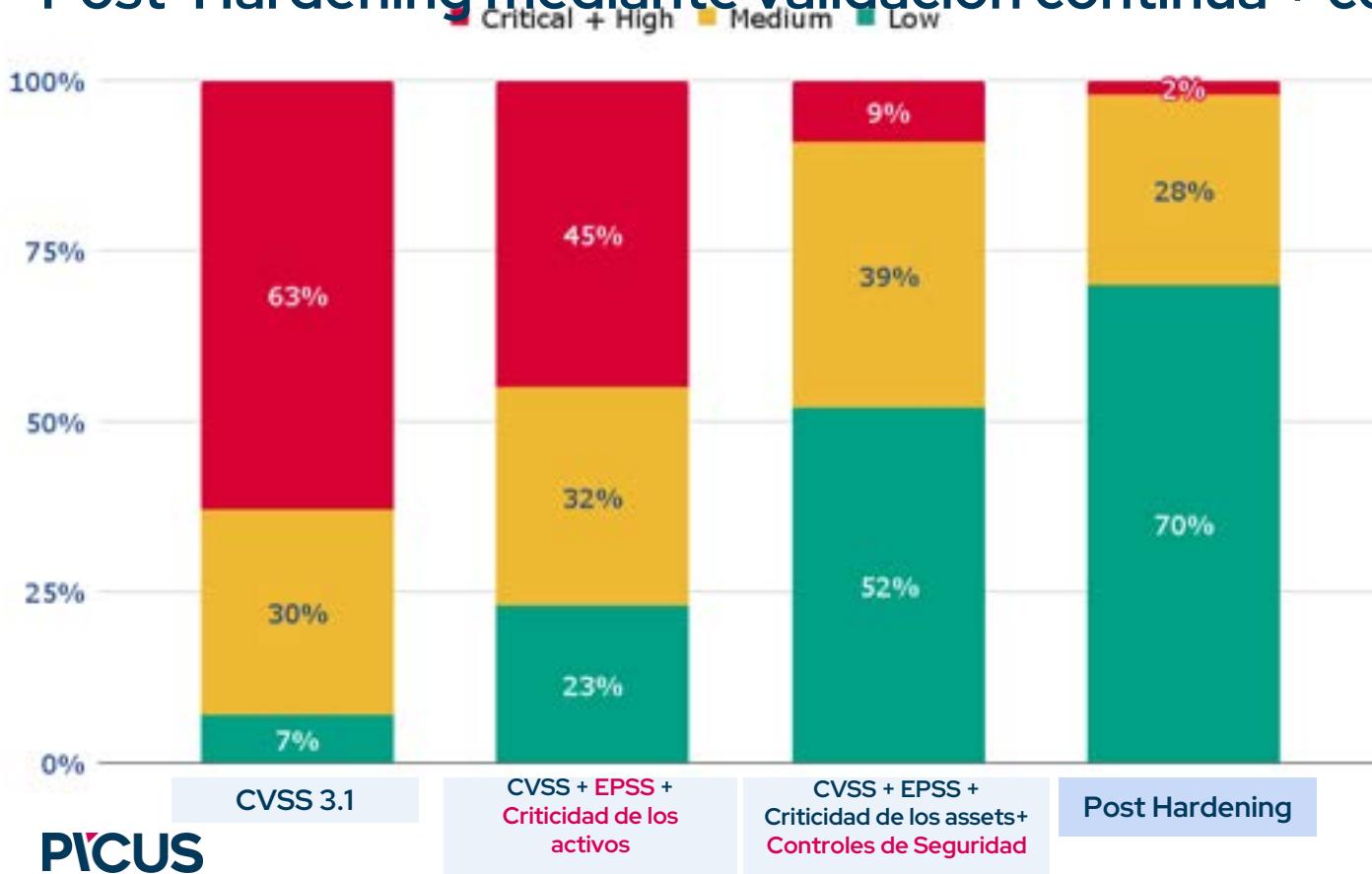


Validar los controles de seguridad mediante
BAS



Reforzar los controles
de seguridad

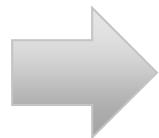
Post-Hardening mediante validación continua + correcciones



1o de Marzo de 2025:
400 Vulnerabilidades
de alta gravedad
(≤ 30 días)

Validación previa a la exposición:

- Mala asignación de recursos
- Ineficiencia de la remediación
- Burnout times Security/IT
- Risk Assessments incorrecto
- Pérdida de credibilidad



Validación posterior a la exposición:

- Recursos centrados en los riesgos explotables
- Reducción masiva del retraso en la remediación
- Los equipos recuperan tiempo y concentración.
- Decisión basada en evidencia de riesgo
- Mayor confianza entre seguridad y negocios.

Lo que demuestra la historia de hoy: puntos clave

Cinco cuestiones que pueden abordarse de inmediato.

Información clave	¿Por qué es esto importante?
1. El ruido es el verdadero enemigo.	El 63% del BACKLOG críticos consumen recursos del equipo; la validación reduce las falsas alarmas.
2. Los riesgos acechan en el nivel "Medio".	Las validaciones promueven que las amenazas ocultas alcancen un nivel Alto para que no se pierdan en la pila de prioridades.
3. Picus Exposure Validation	La implementación de la validación de la exposición reduce el número de revisores críticos del 63% al 9%.
4. La configuración de controles de seguridad supera la aplicación masiva de parches.	Hardening de los controles direccionales reducen los errores críticos del 9% al 2%.
5. Avances en diversas áreas	MTTR ↓ 71%, rollbacks emergenciales ↓ 82 %, Restaura la confianza del consejo.

PICUS

