

Picus Security

Gestione sus riesgos con hechos, no con suposiciones

Wellington Vita

Solution Architect - LATAM



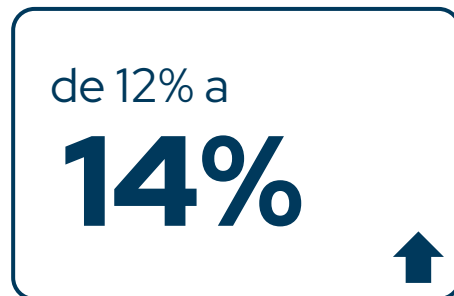
Exposiciones clave y línea base de rendimiento



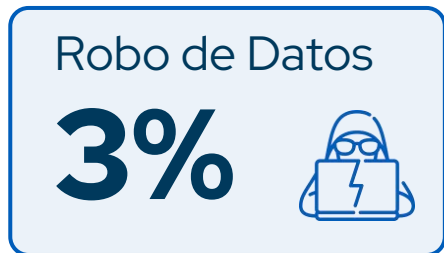
Score de Prevencion



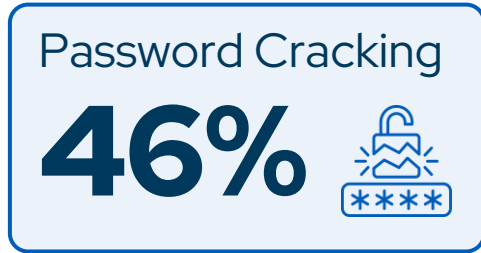
Score dos Logs



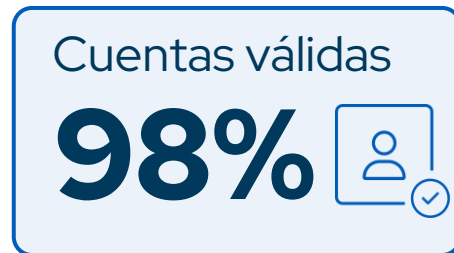
Score dos Alarmas



Efetividade de
Prevenção



Tasa de éxito



Prevention Failure Rate

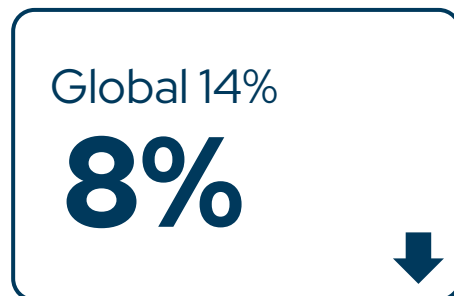
Exposiciones clave y línea base de rendimiento: LATAM



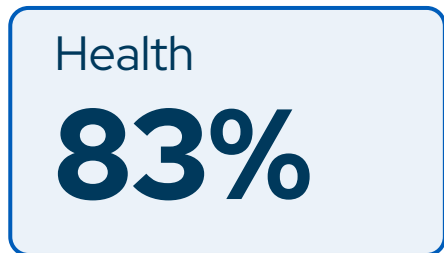
Score de Prevención



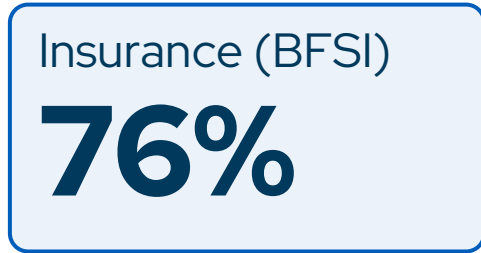
Score dos Logs



Score dos Alarmas



Score de Prevención

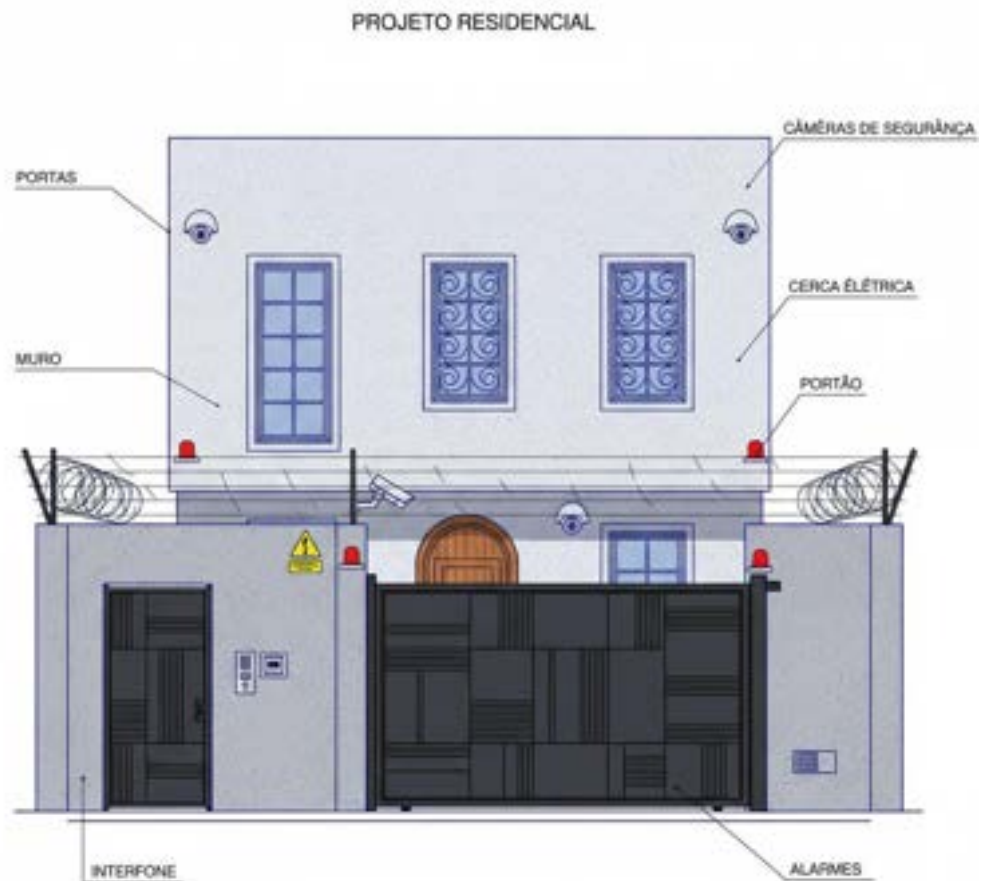
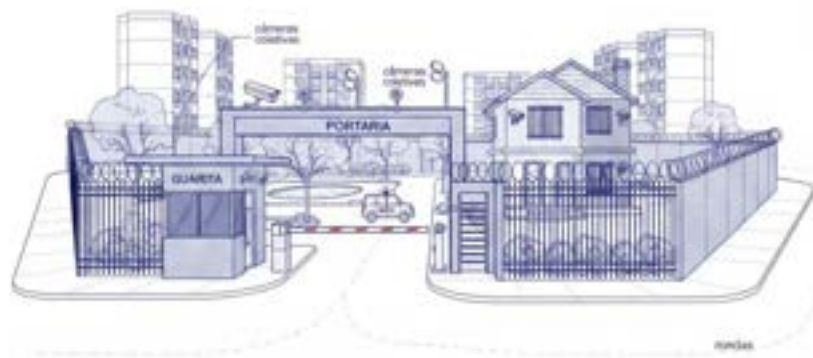


Score de Prevención



Score de Prevención

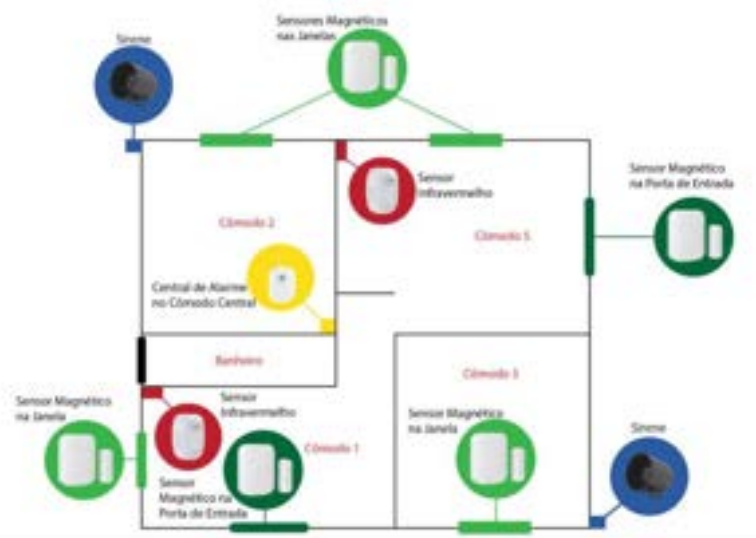
Controles de Seguridad





¿Cómo puedo saber si estoy realmente protegido y cuál de estos dispositivos necesito "actualizar" o "reemplazar" primero?

- ¿Presenta vulnerabilidades?
- ¿Es eficaz?
- ¿Genera alertas?
- ¿Registra la actividad?
- ¿Está obsoleto?

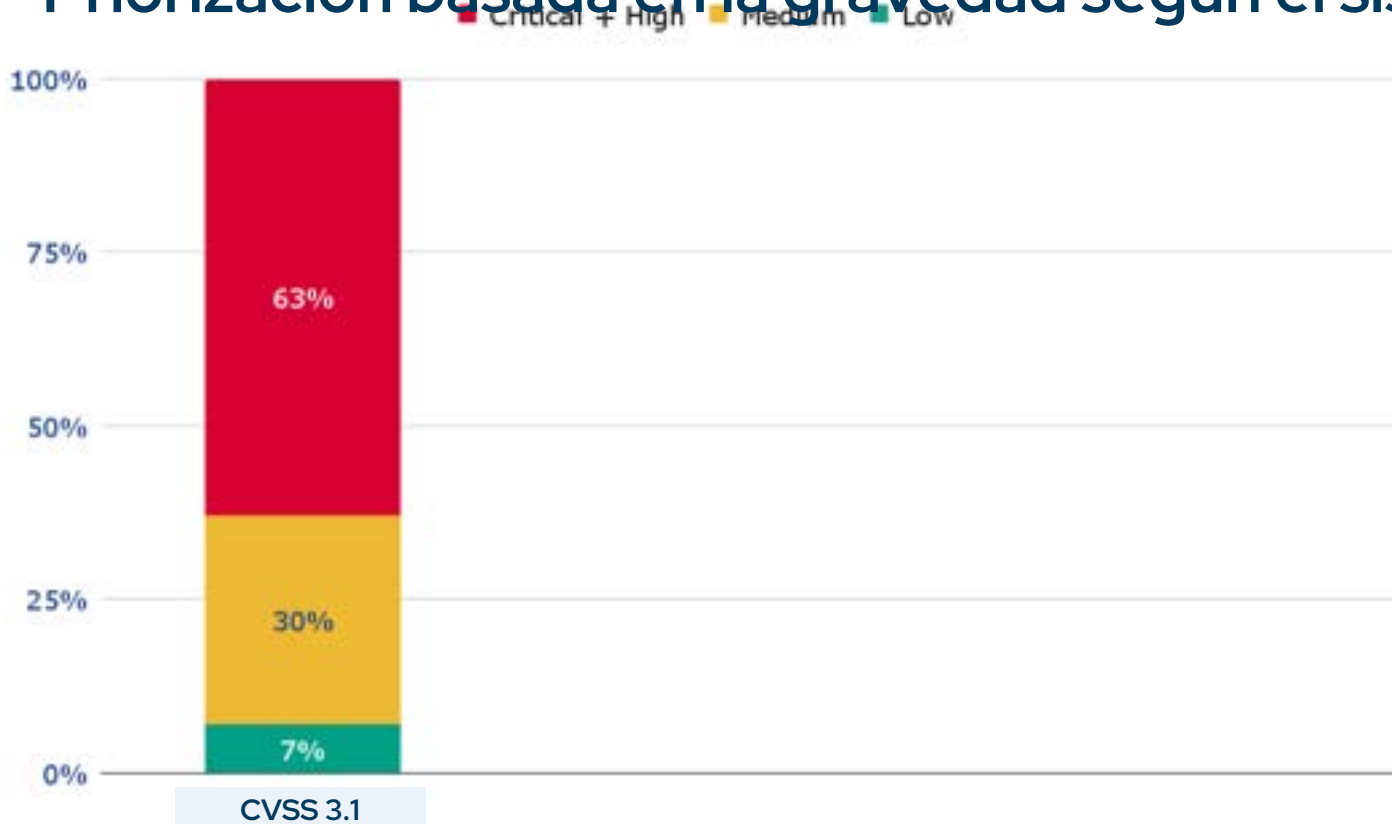


Una experiencia real con una institución financiera global.

Empresa financiera de tamaño mediano - Un cliente Early Availability

- 4.000 empleados, 10.000 activos (nube, servidor, estación de trabajo, ...)
- El número de actualizaciones pendientes aumenta en más de 15.000 hallazgos cada semana.
- Programa maduro de gestión de vulnerabilidades
- Seguridad de red, seguridad de endpoints, SIEM
- Más de 20 personas en el equipo de ciberseguridad (SOC, SecOps, VM, ...)

Priorización basada en la gravedad según el sistema CVSS

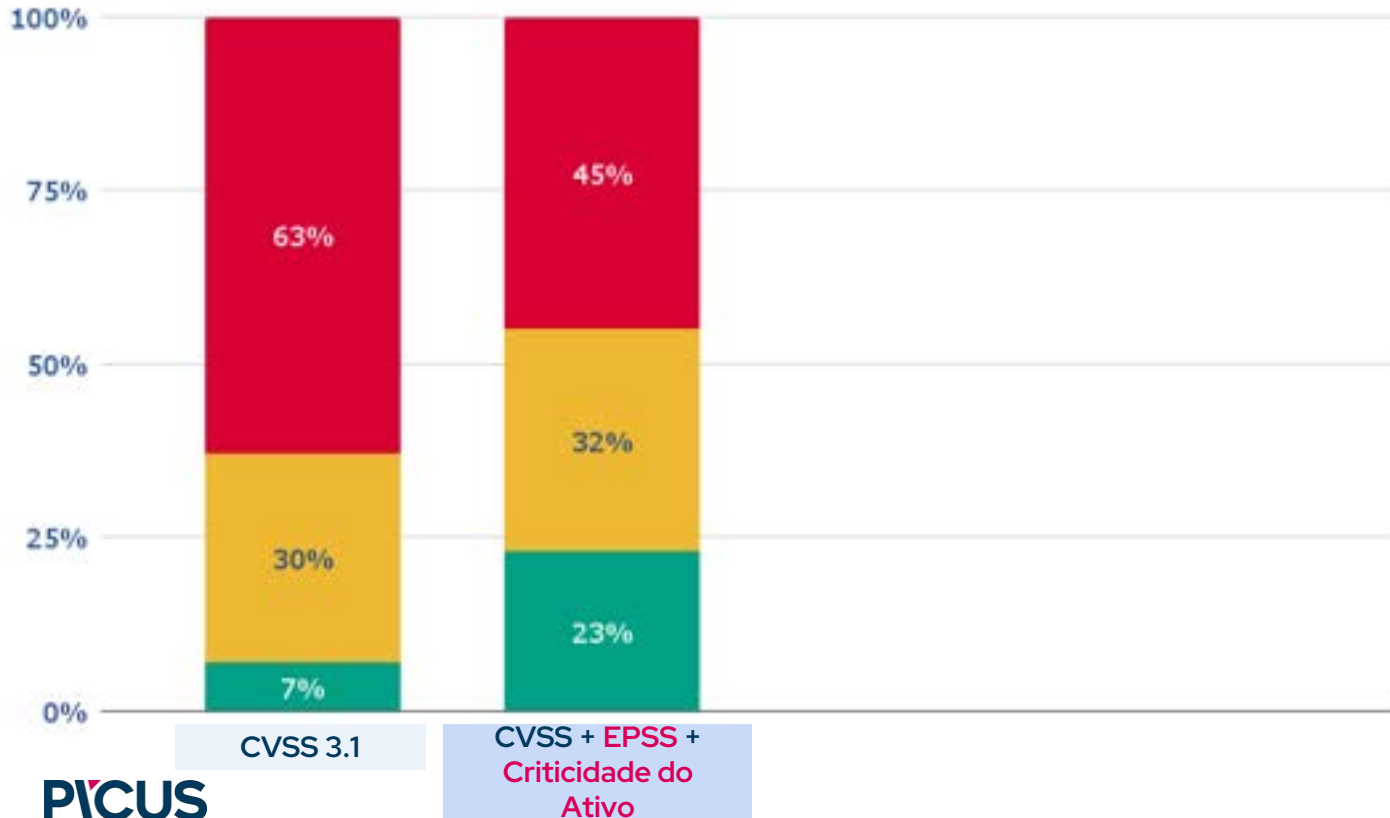


1o de Marzo de 2025:

9,450 Vulnerabilidades de alta gravedad
SLA (≤ 30 días)

CVSS + EPSS + Criticidad de los activos

■ Critical + High ■ Medium ■ Low

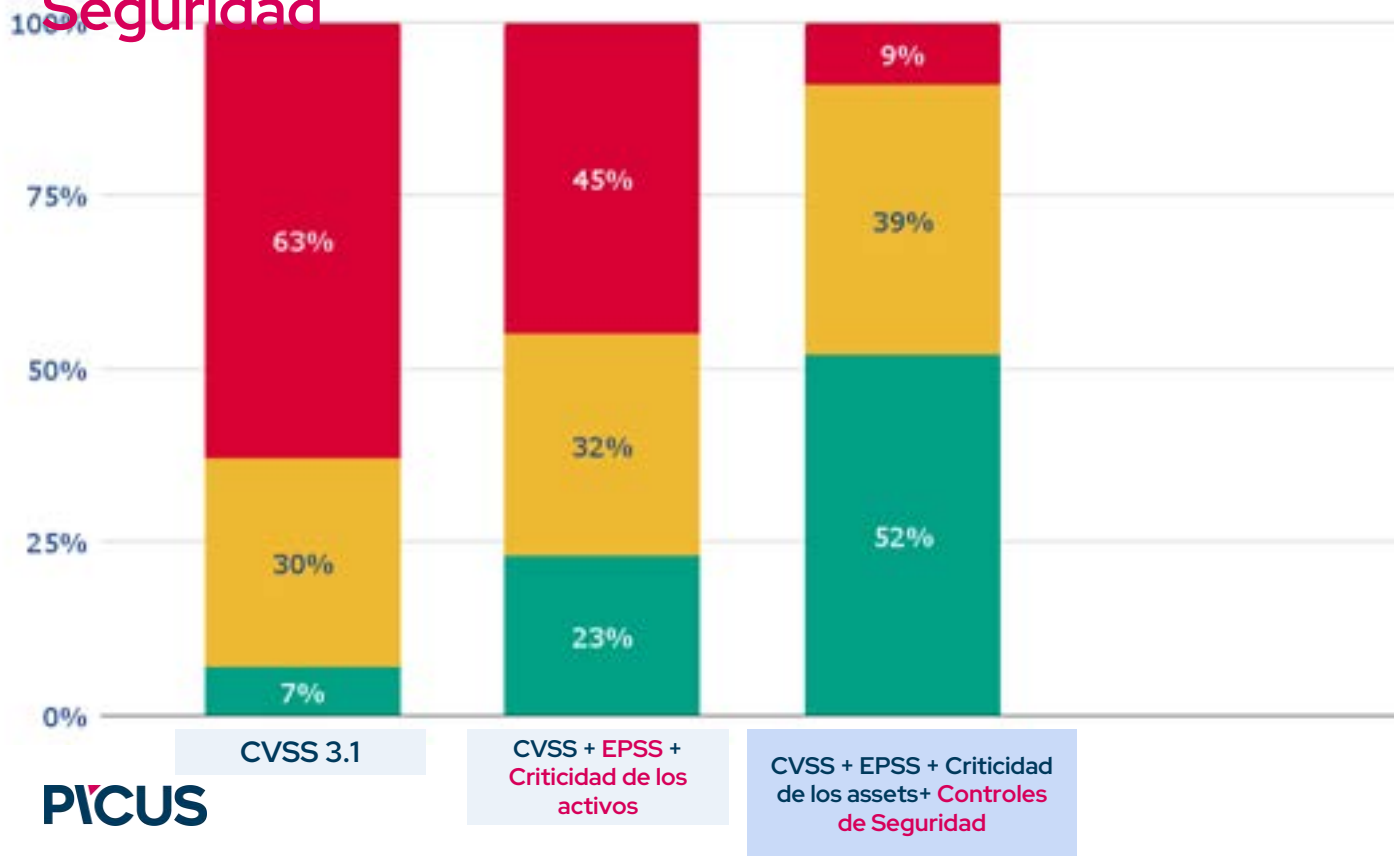


1o de Marzo de 2025:

6.750 Vulnerabilidades de alta gravedad SLA (≤ 30 días)

CVSS + EPSS + Criticidad de los activos + Controles de Seguridad

■ Critical + High ■ Medium ■ Low



1o de Marzo de 2025:

1.350 Vulnerabilidades de alta gravedad
SLA (≤ 30 días)

5X mejora

Despriorización en acción



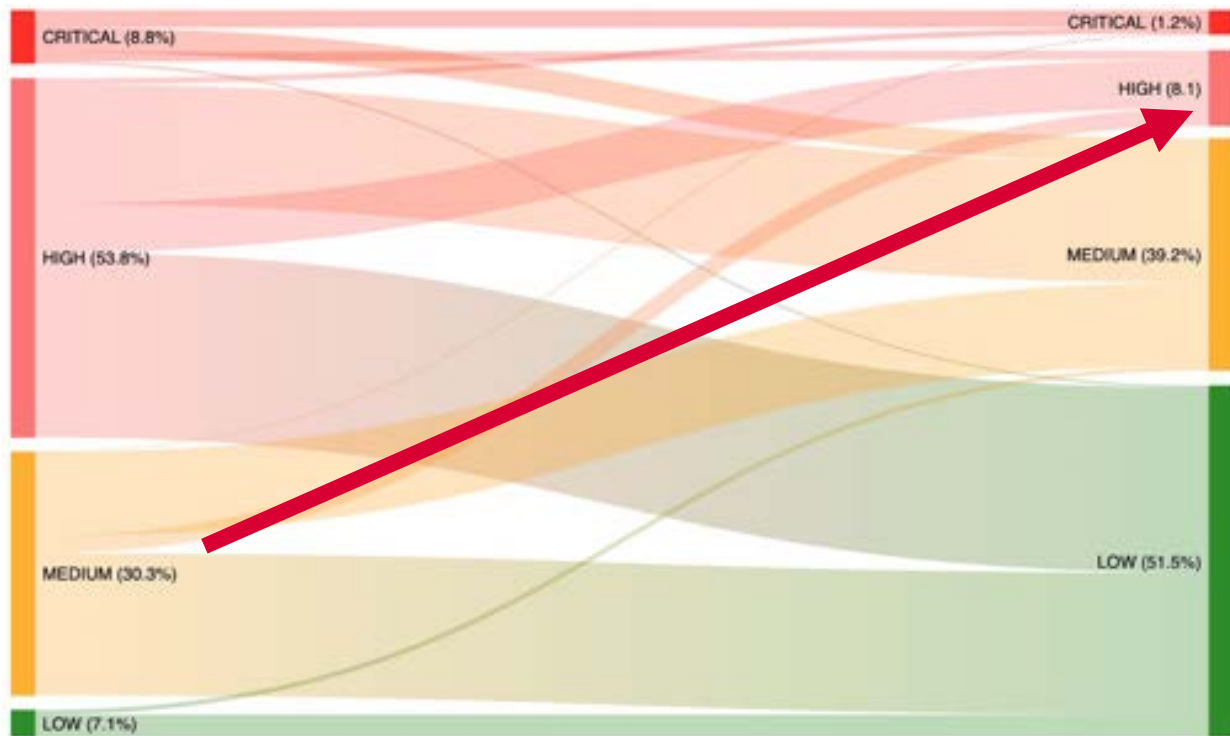
Reducir la prioridad de **7.500** supuestas vulnerabilidades

¡500 horas ahorradas!
(por mes)

KPI después de la validación de exposición a Picus

| KPI | Baseline (CVSS) | Exposure Validation | Δ Impacto |
|--|-----------------|---------------------|--------------|
| Backlog Crítico + Alto | 9,500 hallazgos | 1,350 hallazgos | ▼ 86 % |
| Mean Time to Remediate (MTTR) | 45 días | 13 días | ▼ 71 % |
| Reversiones/Parches de emergencia | 11 por Cuarto | 2 por Cuarto | ▼ 82 % |
| Costo operativo anual (triagem & patching) | – | \$USD 580 K Ahoro | Evite costos |

¡Los riesgos terminan ocultos!



¡Los hackers tienen ventaja!

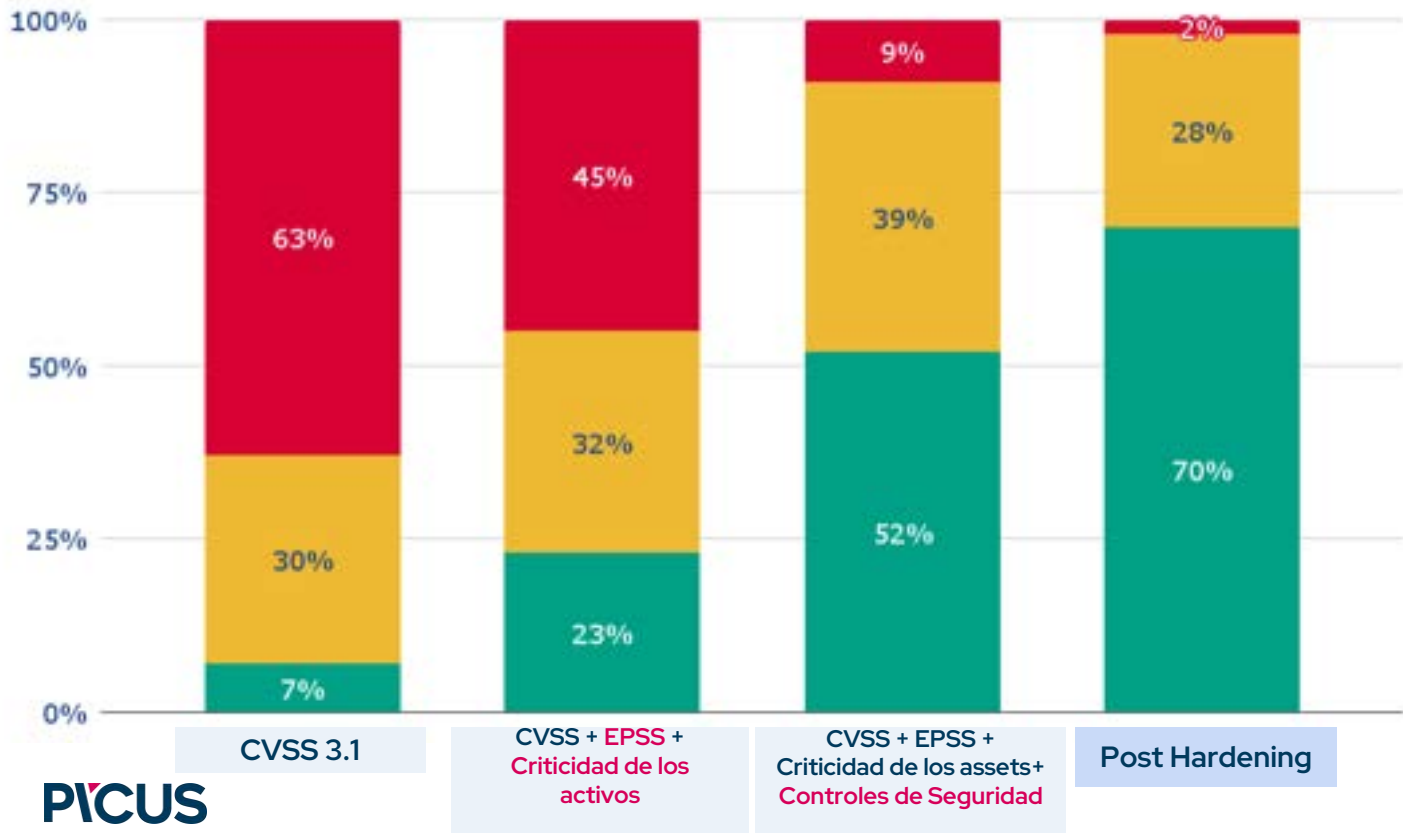
Más de 30 días extra trabajados en un SLA "Medio"

¡No es solo cuestión de hacerlo, ya está listo!



Post-Hardening mediante validación continua + correcciones

■ Critical + High ■ Medium ■ Low



1o de Marzo de 2025:
400 Vulnerabilidades de alta gravedad (≤ 30 días)

Validación previa a la exposición:

- Mala asignación de recursos
- Ineficiencia de la remediación
- Burnout times Security/IT
- Risk Assessments incorrecto
- Pérdida de credibilidad



Validación posterior a la exposición:

- Recursos centrados en los riesgos explotables
- Reducción masiva del retraso en la remediación
- Los equipos recuperan tiempo y concentración.
- Decisión basada en evidencia de riesgo
- Mayor confianza entre seguridad y negocios.

Lo que demuestra la historia de hoy: puntos clave

Cinco cuestiones que pueden abordarse de inmediato.

| Información clave | ¿Por qué es esto importante? |
|---|--|
| 1. El ruido es el verdadero enemigo. | El 63% del BACKLOG críticos consumen recursos del equipo; la validación reduce las falsas alarmas. |
| 2. Los riesgos acechan en el nivel "Medio". | Las validaciones promueven que las amenazas ocultas alcancen un nivel Alto para que no se pierdan en la pila de prioridades. |
| 3. Picus Exposure Validation | La implementación de la validación de la exposición reduce el número de revisores críticos del 63% al 9%. |
| 4. La configuración de controles de seguridad supera la aplicación masiva de parches. | Hardening de los controles direccionales reducen los errores críticos del 9% al 2%. |
| 5. Avances en diversas áreas | MTTR ↓ 71%, rollbacks emergenciales ↓ 82 %, Restaura la confianza del consejo. |

PICUS